

РЕЦЕНЗИИ

CRITICAL REVIEWS

doi:10.21685/2072-3024-2021-4-15

Организация и экономика владельческого хозяйства Верхней Силезии глазами польского историка

А. С. Минаков

Московский педагогический государственный университет, Москва, Россия
minakovas@bk.ru

**Zlotkowski D. Gospodarka w “Dominium Kłobuckim” w XIX i na
początku XX w. Radomsko : Taurus, 2018. 694 s.**

Для цитирования: Минаков А. С. Организация и экономика владельческого хозяйства Верхней Силезии глазами польского историка // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2021. № 4. С. 173–178. Рец. на кн.: Zlotkowski D. Gospodarka w “Dominium Kłobuckim” w XIX i na początku XX w. Radomsko : Taurus, 2018. 694 s. doi:10.21685/2072-3024-2021-4-15

Organization and economics of Upper Silesian property as seen by a Polish historian

A.S. Minakov

Moscow State Pedagogical University, Moscow, Russia
minakovas@bk.ru

**Zlatkovsky D. Economy of the “Kłobuck Dominion” in the 19th and early
20th century. Radomsko : Taurus, 2018. 694 p.**

For citation: Minakov A.S. Organization and economics of Upper Silesian property as seen by a Polish historian. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Povolzhskiy region. Gumanitarnye nauki = University proceedings. Volga region. Humanities.* 2021;(4): 173–178. A review of Zlatkovsky D. Economy of the “Kłobuck Dominion” in the 19th and early 20th century. Radomsko : Taurus, 2018. 694 p. (In Russ.). doi:10.21685/2072-3024-2021-4-15

Социально-экономическое развитие юго-западных территорий современной Польши, находившихся в разные исторические периоды под юрисдикцией других государств, представляется чрезвычайно интересным объектом исследовательского внимания. На этом традиционно поликультурном пространстве бытовали и переплетались с польским также и другие разнообразные хозяйственные уклады, а в особенности прусский. В этой связи

© Минаков А. С., 2021. Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 License / This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 License.

изучение истории отдельных частных хозяйств настоящего региона дает большой фактический материал для магистральных обобщений. В таком микроисторическом разрезе наиболее рельефно обнажается соотношение политических и экономических факторов, определявших тенденции развития данных территорий. Образы владельцев и администраторов, их управленческая квалификация и предпочтения раскрывают перед нами качественные характеристики эти процессов. Однако самым интересным, на наш взгляд, является судьба этого чрезвычайно пестрого этносоциального и многоукладного ареала в контексте масштабных исторических событий. Между тем первая четверть XX столетия была особенно насыщена революционными катаклизмами, коренными реформами, а также глобальными военными конфликтами. Именно такой методологический подход реализован в книге известного польского историка Дариуша Злотковского, посвященной экономической истории Клобуцкого края в XIX – начале XX в. Автор рецензируемого издания – профессор Института истории Университета гуманитарных и естественных наук в Ченстохове, лауреат премии имени Кароля Мярки за 2009 г. Ранее из под его пера вышел ряд крупных исследований по социально-экономической истории [1–3].

Рецензируемое издание посвящено интересной и малоисследованной в историографии территории, которая в разное время меняла свою государственную юрисдикцию, экономическую специализацию и имущественный статус. За продолжительный хронологический отрезок, охваченный автором, неоднократно менялось и ее название. Историк разбирает длительный период, начиная с конфискации прусскими властями в 1796 г. Клобуцкого старства у отцов-паулинов до окончательной ликвидации территориального единства имения Загуже-Острова, которая произошла в 1922 г. За этот почти полуторавековой отрезок изучаемая территория вначале называлась Клобуцкое старство, затем Клобуцкий доминион, или Клобуцкое государство, наконец, в 1891–1914 гг., когда имение перешло членам российской императорской фамилии, оно носило название «Имение Острова».

Книга написана на основе значительного комплекса разнообразных исторических источников. В ней задействован колоссальный документальный массив из восьми центральных и региональных архивохранилищ Польши, включая местные судебные архивы. Учитывая отсутствие в книге российской архивной базы, автору пришлось проделать скрупулезную поисковую работу. Говоря о ее особенностях, он поясняет, что наиболее ценные материалы, отразившие состояние имения на момент его ликвидации, вошли в состав фонда Лесного департамента Министерства земледелия и государственных имуществ Польши. При этом историк установил, что фонды Департамента лесного хозяйства (1918–1932) и более позднего Главного управления государственных лесов были утрачены в военное время. В то же время нотариальные акты, сохранившиеся в Варшаве, Кельце и Ченстохове, также представляют большую документальную ценность. Что касается основной документации Загуже-Острова, автор книги считает, что она разделила судьбу имения. Вероятно, часть документов, эвакуированных в Брасово, была утрачена во время революционных событий 1917 г. Вполне вероятно какие-то документы погибли и в годы Второй мировой войны. Кроме того, Д. Злотковский привлек публикации периодических изданий “Tydzien”, “Gazeta Częstochowska”,

“Goniec Częstochowski” и др. Особо отметим, что многие использованные документы были введены в научный оборот впервые. Важным практическим дополнением к изучению поставленных вопросов стали вышедшие в XIX и XX в. работы, посвященные разнообразным сельскохозяйственным сюжетам, особенно садоводству или винокурению.

Д. Злотковский представил развернутую панораму сельскохозяйственного и промышленного развития Клобуцких земель после разделов Речи Посполитой и их вхождения в состав Российской империи, когда они стали испытывать существенное влияние экономической политики царского правительства. Например, в пореформенное время все заметнее увеличивалась задолженность крупных помещичьих хозяйств. Их владельцы активно развивали новые формы хозяйствования (осушение полей, внедрение агротехнических новаций и технологических изобретений, модернизация мельниц, развитие рыбоводческих хозяйств и др.).

Четыре главы книги последовательно раскрывают трансформацию владельческой принадлежности имения, его социально-экономическое развитие (с соотношением сельскохозяйственного и несельскохозяйственного секторов производства), а также судьбу Загуже-Острова накануне его ликвидации. Одной из основных сюжетных линий книги является вопрос о влиянии экономической деятельности владельца или его управляющего на направления развития данного имения. Загуже-Остров дважды проходило периоды своего экономического роста. Первый раз это было во время Бенедикта Леманского, который владел имением в 1833–1856 гг. Второй отрезок расцвета пришелся на 1906–1914 гг., когда имением руководил талантливый организатор и знаток сельского хозяйства В. Т. Шацкий, пользовавшийся большим доверием великого князя Михаила Александровича. Именно он сначала управлял расположенным в Петроковской губернии имением Островы, а затем всеми тремя великокняжескими имениями, включая Брасово и Дерюгино в Орловской и Курской губерниях. Стоит отметить, что значительное внимание книга уделяет и периоду, когда имение находилось в руках силезского промышленного магната и прусского политического сановника – Г. Доннерсмарка.

Ведущим сектором экономики имения Островы была лесозаготовка, так как три четверти его площади занимали лесные угодья. Такая специализация обусловила формирование там соответствующей хозяйственно-производственной инфраструктуры. На территории имения появилось несколько деревообрабатывающих заводов. В 1903 г. при поддержке великого князя Михаила Александровича была проложена узкоколейная железная дорога Ченстохов – Гербы, которая еще более оживила экономическое развитие края. Наряду с этим автор показал функционирование винокуренного и ректификационного заводов, а также кровельные и кирпичные предприятия. На металлургическом заводе «Блаховня» перерабатывалась железная руда, добывавшаяся в близлежащих районах. В целом в российский период основное внимание уделялось лесному, сельскохозяйственному и животноводческому хозяйству, а металлургический завод «Блаховня», который приносил постоянный, относительно надежный, но не самый высокий доход, был сдан в аренду немецкой компании. Наконец, проводится анализ строительства

большого комплекса «доходных домов» в соседней Ченстохове, в особенности так называемого Княжеского дома. Наконец, существенным фактором было охотничье значение лесных богатств этого края. В частности, наиболее яркие владельцы имения Гвидо Хенкель фон Доннерсмарк и великий князь Михаил Александрович являлись заядлыми охотниками.

Стоит отметить, что великий князь Михаил Александрович поддерживал публичный имидж своих имений как образцовых экономических хозяйств. В 1909 г. при его активной поддержке в Ченстохове прошла сельскохозяйственная и промышленная выставка, на которой состоялась блестящая презентация имения Острова. Впрочем, ранее, в 1903 г., на подобной выставке в Орле столь же грандиозный успех имело его другое имение – Брасово. По свидетельству очевидцев, брасовские павильоны были настолько масштабны, что уже одни могли бы составить отдельную экспозицию [4, с. 114; 5, с. 36].

Таким образом, Д. Злотковский установил, что экономическая организация изучаемых территорий зависела от материального положения и «деловых» связей отдельных собственников, а также их хозяйственной деятельности. Кроме того, Д. Злотковский представил великого князя Михаила Александровича деятельным участником экономической жизни своего польского владения. Данный тезис очень важен, поскольку ранее считалось, что великокняжеские представители династии Романовых в основном были далеки от предприимчивости и финансовой ответственности. В обращении со своей собственностью они не были скованы постоянной необходимостью любыми путями стремиться к повышению доходности имущества, в отличие от обычных частных землевладельцев [6, с. 36].

Крушение имперского строя в России, Первая мировая война и советско-польская война 1919–1921 гг. предопределили коренные изменения в дальнейшем развитии имения. Новая политическая обстановка и чрезвычайно сложная экономическая ситуация заставили польскую администрацию решать такие вопросы, как организация управления имением и крупными объектами недвижимости (дворец в Загуже или Княжеский дом в Ченстохове). Одновременно угасало и его значение крупного лесопромышленного и сельскохозяйственного комплекса. Леса были включены в государственный фонд Польской Республики, а земельные владения в основном использовались для ликвидации сервитутов, а частично – для расширения мелких крестьянских хозяйств. Остатки пахотных земель в виде хозяйств Загуже-Закшев и Гродзиско были освобождены в 1922 г. на условиях долгосрочной аренды. Вместе с тем Д. Злотковский заключает, что мир на фронте не принес ожидаемого улучшения материального благосостояния сельских хозяйств. Многие из них разорились. Так, в начале 1920-х гг. в Загуже-Острова даже не оказалось зерна для проведения посевной кампании. Кроме того, неразрешенной проблемой оставалась ликвидация задолженности перед административным персоналом и сельскохозяйственными работниками имения. Так или иначе, череда масштабных политических и социально-экономических потрясений, сопровождавшихся затяжным экономическим кризисом, прервали экономическое развитие имения Загуже-Острова и привели к его ликвидации как хозяйственного целого.

Таким образом, автору удалось изобразить яркую, динамичную и полную драматичных периодов историю Клобуцкого края за более чем вековой отрезок. Рецензируемая книга обогатила историческую науку новым интересным материалом, который может быть использован для проведения обобщающих исследований социально-экономического развития Царства Польского. Отдельного внимания заслуживают обширные и содержательные приложения книги (хозяйственные договоры, описи имущества, прошения о хозяйственной деятельности, протоколы проверки имущества, списки должностных лиц и др.).

Поскольку в современной историографии пока затронуты лишь частные аспекты хозяйственной эксплуатации великокняжеского имущества [7], перспективным направлением развития данной темы является анализ документов, хранящихся в российских архивах, которые, к сожалению, автору использовать не удалось. Кроме того, данная книга будет новым штрихом к историческому портрету великого князя Михаила Александровича, образ которого, несомненно, нуждается в дополнительном научно-монографическом исследовании.

В целом рецензируемое исследование впервые раскрыло великолепный пример сохранения конкретной хозяйственной институцией векторов своего развития в условиях перманентных социально-экономических трансформаций за длительный период существования. Очевидно, эти процессы определялись не только экономической конъюнктурой, но и совокупностью субъективных, личностных факторов. В данном разрезе разворачиваются широкие перспективы дальнейшего изучения целого комплекса проблем хозяйственного освоения западных территорий Российской империи. Поэтому книга Д. Злотковского с его ценным аналитическим и фактографическим багажом является значительным вкладом в накопление именно такого историографического опыта.

Список литературы

1. Злотковский Д. 1917 год – падение польского имения Великого князя Михаила Александровича Острова // 1917 год в российской провинции : материалы Международ. науч. конф. / сост. А. С. Минаков. Орел : Орлик, 2017. С. 31–56.
2. Złotkowski D. Dzieje browaru w Częstochowie w XIX w. 2 wyd. Radomsko : Taurus, 2014. 250 s.
3. Złotkowski D. Wystawa Przemysłu i Rolnictwa w Częstochowie 1909 roku w świetle prasy polskiej. Częstochowa : Wydawnictwo Muzeum Częstochowskie. 2009. 401 s.
4. Гольцова А. В. От престола до Голгофы (Почетный гражданин города Орла) // Истории русской провинции. 2001. № 10. С. 112–119.
5. Чувардин Г. С. Почетный гражданин г. Орла и орловский помещик Великий князь Михаил Александрович Романов как объект «новой биографической истории» // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Сер.: Гуманитарные науки. 2011. № 2. С. 33–39.
6. Кузьмин Ю. А. Российская императорская фамилия (1797–1917) : библиограф. справ. 2-е изд. СПб. : Дмитрий Буланин, 2011. 440 с.
7. Кузьмин Ю. А. Торговый дом «Б. М. Шаскольский» и экспорт минеральной воды из заповедного имения «Боржом» // Торговля, купечество и таможенное дело в России в XVI–XIX вв. : сб. материалов II Междунар. науч. конф. Курск, 2009. С. 312–314.

References

1. Zlotkovskiy D. 1917 – the fall of the Polish estate of the Grand Duke Mikhail Alexandrovich Islands. *1917 god v rossiyskoy provintsii: materialy Mezhdunar. nauch. konf. = 1917 in the Russian province: proceedings of an International scientific conference*. Orel: Orlik, 2017:31–56. (In Russ.)
2. Złotkowski D. *Dzieje browaru w Częstochowie w XIX w. 2 wyd.* Radomsko: Taurus, 2014:250.
3. Złotkowski D. *Wystawa Przemysłu i Rolnictwa w Częstochowie 1909 roku w świetle prasy polskiej*. Częstochowa: Wydawnictwo Muzeum Częstochowskie. 2009:401.
4. Gol'tsova A.V. From the throne to Golgotha (honorary citizen of the Orel city). *Istorii russkoy provintsii = History of the Russian province*. 2001;(10):112–119. (In Russ.)
5. Chuvardin G.S. Honorary Citizen of the city of Orel and Orel landowner Grand Duke Mikhail Alexandrovich Romanov as a object of a new biographical history. *Sovremennaya nauka: aktual'nye problemy teorii i praktiki. Ser.: Gumanitarnye nauki = Modern science: topical problems of theory and practice. Series: Humanities*. 2011;(2):33–39. (In Russ.)
6. Kuz'min Yu.A. *Rossiyskaya imperatorskaya familiya (1797–1917): biobibliogr. sprav. 2-e izd = Russian imperial family name (1797–1917): biobibliography reference book, the 2nd edition*. Saint Petersburg: Dmitriy Bulanin, 2011:440. (In Russ.)
7. Kuz'min Yu.A. Trading house “V.M. Shaskolsky” and the export of mineral water from the reserve estate “Borzhom”. *Torgovlya, kupechestvo i tamozhennoe delo v Rossii v XVI–XIX vv.: sb. materialov II Mezhdunar. nauch. konf. = Trade, merchants and customs in Russia in the 16th – 19th centuries: proceedings of the 2nd scientific conference*. Kursk, 2009:312–314. (In Russ.)

Информация об авторах / Information about the authors

Андрей Сергеевич Минаков

доктор исторических наук, профессор кафедры истории России, заместитель директора Дирекции изучения истории МПГУ, Московский педагогический государственный университет (Россия, г. Москва, ул. Малая Пироговская, 1, стр. 1)

E-mail: minakovas@bk.ru

Andrei S. Minakov

Doctor of historical sciences, professor of the sub-department of Russian history, deputy director of the directorate for the study of the history of MSPU, Moscow State Pedagogical University (building 1, 1 Malaya Pirogovskaya street, Moscow, Russia)

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов / The authors declare no conflicts of interests.

Поступила в редакцию / Received 20.09.2021

Поступила после рецензирования и доработки / Revised 10.10.2021

Принята к публикации / Accepted 20.10.2021